

3. Bewertung der Eingaben

3.1 Bigolin + Crivelli

(1. Rang)

Positiv bewertet:

- Das Projekt berücksichtigt differenziert die Topographie des Grundstücks: es setzt die grösseren und höheren Baukörper (MFH) in die Ebene und die kleineren (EFH) an den etwas steiler abfallenden Hang.
- Es nimmt die „Körnung“ der Umgebung auf: die grösseren Baukörper stehen im unteren Teil des Grundstücks wo die benachbarten Grundstücke ebenfalls mit grösseren Volumen bebaut sind.
- Die Ausrichtung / Orientierung der MFH erachtet die Jury als sehr gut.
- Die Ausrichtung / Orientierung der EFH erachtet die Jury als sehr gut.
- Die Variante, den flacheren Teil anstelle mit MFH mit EFH zu planen muss ausgearbeitet werden.

Fazit:

Die Jury wählte diese Eingabe als klaren Wettbewerbsgewinner. Verbesserungspotential sieht die Jury noch in den Parzellengrössen der EFH. Auch wünscht sich die Jury in einem weiteren Schritt die Detaillierung der Platzgestaltung.

